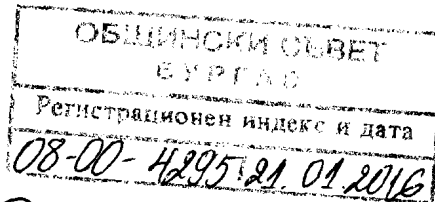


ОБЩИНА БУРГАС
ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК НА ОБЩИНА БУРГАС

Гр. Бургас, ул. „Шейново“ № 24, ет. 4;
Тел: 056/846037; факс: 056/846042; e-mail: ombudsman@burgas.bg

Изх.№. 0800-1.....

Бургас... 21.01.....2016 г.



Ваджк ПК

21.01.2016 г.

ДО Г-Н К.ЛУКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ
НА ОБЩИНА БУРГАС

УВАЖЕАМИ Г-Н ЛУКОВ,

В съответствие с чл. 28 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Бургас Ви изпращам отчета за дейността си през 2015 г.

С уважение,
ТАНЮ АТАНАСОВ
Обществен посредник на Община Бургас

ОТЧЕТ

за дейността на Обществения посредник на Община Бургас за 2015 г.

През есента на 2015 г., завърши поредния цикъл от дейността на избраните органи на местната власт и местното самоуправление и стартира нов.

Политическите партии и техните представители се явиха отново на изпит пред своите избиратели. Спечелиха тези, които през изминалия мандат, успяха в по-голяма степен да реализират заявените цели и задачи. Загубиха онези, които не убедиха избирателите, че предлагат по-добри идеи и политики за решаване на съществуващите проблеми. Високият процент на подкрепа, която участващите в изборите бургаски граждани дадоха на дейността на Кмета – г-н Димитър Николов и неговия екип е оценка за тяхната работа през изминалия период и огромна отговорност за предстоящия. В никакъв случай не бива да се пренебрегва факта, че половината от имащите право да гласуват не счетоха за необходимо да се явят пред урните.

Община Бургас и през 2015 г., продължи да се развива динамично. Постигнатите резултати са респектиращи. В общината се реализираха или са в процес на завършване редица проекти за подобряване на транспортната инфраструктура; благоустрояване на града и населените места; изграждането на съвременни канализационни системи и пречиствателни станции в кварталите и големите населени места. Значително се подобри базата на развитието на масовия спорт в училищата и селищата, изграждат се големи спортни обекти. Възстановиха се с ново съдържание редица, традиционни за нашия туристически град, обекти на морския туризъм. Културният живот в общината е с принос в национален и международен план.

Положителен е факта, че расте гражданската активност и проявите на гражданския контрол по работата на местните и държавни органи. Увеличават се, както броя на индивидуалните сигнали и жалби на гражданите за нередности, така и колективните искания на голям брой недоволни жители на нашата община. Показателни са организираният протест и проведеното събрание през м. юни, на жителите на кв. Банево и кв. Ветрен, на което изразиха недоволството си от лошата организация и ниското качество в работата на фирмите, работещи по изграждането на канализационната система в двата квартала. Жалбата е подписана от 510 души.

Остро е недоволството на измамените граждани от фирма „ГМ Строй“ с управител Георги Стоянов в т. н. „небостъргач“ в ж. к. „М. Рудник“. Институциите прехвърлят вината на потърпевшите, но подминават великодушно своята отговорност, като години наред толерират дейността на тази пирамидална строителна фирма и безобразията на нейния управител. Жалбата от жителите на кв. Г. Езерово с искане за ремонт на читалището е подписана от 308 души, допринесе до ускоряване на извършването му. Шестдесет и четири собственици на жилища в бл. 40, на ж. к. „Лазур“ остро поставиха въпроса пред „Топлофикация“ за необходимостта от осигуряване на качествена услуга. На организираната от мен среща с ръководството на дружеството се обсъдиха необходимите мерки за решаване на проблема. Остра беше и реакцията на живеещите граждани в района на ж. к. „Лазур“ и к/с „Славейков“, срещу стартиралите процедури за изграждане на високо-етажни сгради в малкото останали свободни терени.

Наред с посочените положителни тенденции, безспорен факт е, че политическите партии и техните представители продължават да са длъжници на гражданите. През изминалите години сме били многократно свидетели на самоцелни политически битки, противопоставяния и решения, които не са целели общия интерес, а са обслужвали конкретни, лични и тясно групови домогвания.

Недоверието между институциите на публичната власт и гражданите продължава да расте.

Несправедливостта, проявите на корупция, нарушаването на законността, засилващата се агресия, растящата бедност и безработица, липсата на сигурност, тревогата от неизвестността пред бъдещето, доминират в общественото съзнание.

Няма видими промени и резултати в борбата срещу престъпността, контрабандата и нарушаването на личната сигурност на гражданите и опазване на имуществото им от кражби. Битовата престъпност тероризира населението особено в селските райони.

Истинските проблеми са растящата бедност и имущественото разслоение на обществото на много бедни и безпомощни и на много богати и недосегаеми.

Липсата на перспектива и надежда за подобряване на жизнения стандарт на населението, духовния упадък и нищетата, които се утвърждават, като предопределеност, демотивират творческите сили и пораждат разочарование и недоверие в демократичните промени в обществото.

Създава се съзнателно или несъзнателно дълбока пропаст между гражданите от една страна и институциите и политическата класа от друга, която може да погълне демократичните промени, преди още да са се състояли.

Безразличието и безпомощността, породени от многобройните неизпълнени обещания за положителни промени от всичките политически сили е обхванала значителна част от населението. Младите и образованите предпочитат да напуснат страната вместо да я променят. Те са загубили доверие в политическата класа.

Продължават проблемите със защита правата на гражданите.

Не е гарантирано основно човешко право, правото на труд и защита на човешкото достойнство. Безработицата, ежедневно възпроизвежда недоволство и напрежение в обществото.

Задълбочават се проблемите с осигуряването на достъпна и навременна медицинска помощ. Растящите цени на медицинските услуги, стават недостъпни за все по-голям брой граждани. Особено уязвими са социално слабите и хората с увреждания.

Наред с характерните проблеми, съпътстващи т. н. преходен период през 2015 г., в резултат на неразумни и безотговорни действия и бездействия на водещи държави в света, нашата страна и европейската общност се изправиха пред невидан по своите мащаби миграционен натиск и неконтролирано движение на огромен брой граждани от страните на близоизточния конфликт.

Нараства тревогата сред населението от предстоящ военен сблъсък с непредвидими икономически, политически, социални и етнически последици.

В това трудно време, някои политически сили, движения и организации, правят опити да отклонят общественото внимание от истинските проблеми и се стремят да създадат конфликти на етническа и религиозна основа, които са изключително опасни за етническия мир.

Голяма отговорност пред всички нас е да не допуснем тези възможности да се реализират.

През 2015 г., броят на гражданите, потърсили помощ и съдействие при Обществения посредник е 536 бр., докато през 2014 г., е 499 бр.

Запазва се тенденцията за висок брой жалби в социалната сфера, трудово-правните въпроси, съдебната власт и полиция, етажната собственост, благоустройство и строителство, които очертават до голяма степен критичните точки на отношение на гражданите с институциите.

По-подробно ще анализирам в количествен и съдържателен аспект тези процеси при анализ на жалбите по конкретните направления /Приложение 1/.

I. Социални дейности, здравеопазване, образование и спорт, екология.

По обясними причини, налице е ръст на жалбите на гражданите в направление **социални дейности** – от **48** на **66**.

Последствията на продължаващата икономическа криза се отразяват най-тежко на социално-слабите граждани, възрастните и хората с увреждания.

Общинската администрация полага сериозни грижи и внимание за увеличаване на обхвата и качеството на социалните услуги, но потребностите надвишават възможностите.

Ако миналата година доминираха проблемите със сериозните слабости в работата на ТЕЛК, то през тази година, преобладаващата част от жалбите са свързани с осигуряване на лични асистенти за хората с увреждания. Хората, които са потърсили помощ от мен по тези проблеми, са категорично против системата за решаване на тези потребности с финансиране за определен период. Тази постоянна несигурност, травмизира и унижава нуждаещите се. Те всяка година се подлагат на стрес – изготвят им се оценки, документи, кандидатстват, чакат с месеци дали ще има нов проект и т. н. От **345** души кандидатстващи по различните програми за социален асистент, само на **144** е осигурен такъв, защото отпуснатите средства са недостатъчни.

Считам, че твърденията, които се хвърлят в публичното пространство, че големия брой на хората с „мними“ увреждания са причина за източване на социалните фондове са непочтени и недоказани. Ако има констатирани нарушения, трябва да се налагат строги административни наказания на виновните, а не да се унижават хората, които действително се нуждаят от грижи.

Друга група жалби са свързани с решенията на ТЕЛК и занижаването на процентите за нетрудоспособност, което води до намаляване на и без това ниски социални добавки. Трета са за отпускане на еднократна финансова помощ от Община Бургас, за посрещане на неотложни нужди. Считам, че тази важна инициатива на Община Бургас се нуждае от подкрепа и ежегодно увеличение на сумите, отпускани от бюджета.

Растат исканията за общински жилища. В направление **здравеопазване**, за този период са регистрирани **22** жалби, докато през миналата година са били **24**.

Част от тях са свързани със забавяне на насрочване на прегледи в ТЕЛК.

Не е приемливо гражданинът Петър Василев Лазаров с редица заболявания между които и онкологично да чака за ТЕЛК – преглед повече от година и да му заявяват, че ще чака още, само защото е пенсионер.

Допуска се да се приема за нормално, такова дискриминационно отношение към пенсионерите, вместо да се предприемат мерки от РЗИ за осигуряване на условия за разглеждане на подадените документи в регламентирания от нормативите срок.

Друга група жалби са свързани с отношението на институциите и гражданите към хората с психични заболявания.

В колективна жалба, живеещите в бл. 6, вх. 2, на ж. к. „Изгрев“, изразяват недоволство от липсата на адекватни действия от страна на институциите във връзка с проблемите, които създава психично болна жена, която е превърнала жилището си в тоалетна и склад за отпадъци.

Толерантното отношение към тази категория болни хора не може да бъде за сметка на спокойствието, здравето и правата на останалите граждани. **Държавата се е отказала от полагането на системни грижи към тази граждани.**

Считам, че държавата и общинските власти трябва да изградят допълнително места за настаняване на хора с психически заболявания, които не могат да контролират действията си и са опасни за околните.

В направление **образование**, са подадени **13** жалби, докато миналата година са били **5**.

Семейство Юлия и Тодор Стоянови се обърна към мен за съдействие, за неправилно удържане на такса в детска градина, за трето дете. По решение на Общинския съвет, за учебната 2011/2012 г., родители на трето и следващо дете, заплащат 50% от таксата, а от учебната 2012 г., те не заплащат нищо. За целия този период, по вина на директорката на ОДЗ № 12 „Радост“, г-жа Св. Гугучкова, семейството е заплащало неправомерно пълния размер на таксата. След моята намеса и категоричната позиция на Кмета на Община Бургас – г-н Д. Николов, на гражданите бяха възстановени неправилно удържаните суми. По жалба на чуждестранни граждани, чиито деца се обучават в български училища, ги информирах, че с Решение на Върховния административен съд от 26.06.2014 г., е отменена Заповед на Министъра на образованието и науката, с която се определят суми за заплащане при обучение в български училища на деца на чуждестранни граждани.

По проблемите за **опазване на околната среда** са постъпили **10** жалби, колкото са били и през 2014 г.

Най-характерна е жалбата на семейство Петкови от с. Ч. море, които многократно са търсили безрезултатно съдействие на институциите – държавни и общински, срещу ужасната миризма, която се носи от съседа им, който отглежда в двора си 20 крави. Отново по мое настояване Областна дирекция по безопасност на храните и дирекция „Екология“ към Община Бургас, извършиха проверки и връчиха поредните предписания, но резултати отново няма.

С обявяване на селото за квартал на гр. Бургас, гражданите се надяват, че този въпрос да бъде решен. Аз считам, че общината и държавата трябва да насърчават отглеждането на животни, но това трябва да става извън населените места, когато се касае не за лични, а за производствени нужди. Други жалби се отнасят за изсичане на пречещи дървета и храсти; високата такса смет за т. н. ателиета, които се използват за жилища за живеене, замърсяване на междублоковите пространства и др.

Най-характерния знак през тази година е рязкото намаляване на регистрирани замърсявания със сероводород в района на кв. Д. Езерово. Това е факт непознат през изминалите години.

Само в 1 ден – 28 март, в к/с М. Рудник, автоматичната измервателна система е констатирала замърсяване до 3,02 пъти на СЧН /средно-часова норма/, и в два дни през м. август са регистрирани превишения до 3,38 пъти на СЧН и до 3,08 пъти на СДН/средно-дневна норма/.

В същото време, значително са нараснали дните, в които разположената между МБАЛ и бл.67 на к/с Лазур, станция ДООС система „OP SIS“ е констатирала съдържание на стирен /стирол/ - ароматен въглеродород във въздушната среда. През м. януари в **10 дни** има превишаване на средно-дневните норми /СДН/, като най-високата стойност е била на 14.01. – **1,48** пъти повече. В същия период са регистрирани в **8 дни** превишаване на СЧН, като най-голямо е било на 04.01. – **2,21** пъти. През м. февруари и м. март има съответно **2 и 3 дни**, в които е отчетено превишено съдържание на този ароматен въглеродород. Месец април дните стават **8**, а през м. май нарастват съществено – в **13 дни** са измерени превишения на СДН, а в **18 дни** СЧН, т. е. през целия месец района е бил подложен на интензивно замърсяване. През м. август в три дни са измерени замърсявания с този продукт.

От миналата година се забелязва тази тенденция, но източниците или източника на този вид замърсяване не са установени, а мерки и санкции от РИОСВ, РЗИ и Община Бургас липсват. Във връзка с мои публикации и на бургаски журналисти по темата, Бургаска Окръжна прокуратура започна проверка.

Настоявам тези институции да информират гражданите за причините и предприетите мерки.

Продължава тревожната тенденция за замърсяването на въздушната среда с фини прахови частици. Предприетите мерки все още не дават желанния резултат.

II. Етажна собственост, трудово-правни отношения, съдебна власт и полиция, държавни служби, обществен ред и сигурност.

Броя на гражданите, потърсили консултация и съдействие при решаване на проблеми с **етажната собственост** е нараснал през 2015 г., –на **69** бр., в сравнение за 2014 г., - **54** бр.

Една от причините е кампанията за включване на етажните собственици в Програмата за енергийна ефективност на многофамилни жилища. От страна на общинската администрация беше създадена много добра организация за информиране и подпомагане на желаещите да регистрират сдружение на собствениците и покрийт изискванията на програмата. Подали са документи **229** сдружения, а с **193** са подписани договори до края на годината. Започна санирането на първия блок. Активно се работи за изготвянето на техническите паспорти на включените сгради и проектите за саниране.

Другата група въпроси по които гражданите търсят помощ са свързани с приложението на ЗУЕС.

Най-сложните проблеми са свързани с отстраняване на течове и наводнения в жилищата. В тези случаи общите събрания и управителите в повечето случаи са безпомощни или не могат да приложат нормите от закона. Гражданите или водят дълги съдебни дела или междусъседските войни тровят живота на потърпевшите.

Продължават в някои етажна собствености да се събират пари за управление и ремонт на общите части на врата. Има жалби свързани с отказ на касиера да прави ежегоден отчет на приходите и разходите, какъвто е случая в к/с Бр. Миладинови бл 67, вх. 1. В ЗУЕС се съдържат механизми за принуждаване на нарушителите на нормите от закона и правилника за вътрешния ред. Чуждестранни граждани търсят съдействие срещу произвола и липсата на контрол и спазване на ЗУЕС в т. н. – жилищни комплекси от затворен тип.

Значителна част от гражданите търсят и искат административен път и санкции за решаване на споровете в етажната собственост.

Народното събрание прие промени в ЗУЕС и след оповестяването им ще отпечатам нова книжка в помощ на управителите на етажната собственост.

В направление **трудова-правни отношения** има намаление на жалбите от **57** на **52**, но в съдържателен аспект промени няма. Неизплатени заплати, полагане на извънреден труд значително над 8 ч. работен ден, без заплащане. В туризма за сезонните работници, работодателите са записали в трудовите им договори не едномесечен, а тримесечен срок на предизвестие за напускане, с което ги закрепостяват.

Хората споделят, че някои от работодателите ги унижават и заплашват, че където и да се оплачат, полза няма. Работодател в шивашка фирма заплашва работничката си, че ако ползва болнични ще я уволни и го прави. Не предава болничния й лист в НОИ. Други отказват да изплащат обезщетения за неизползвани

отпуски, за прекратяване на трудовите договори, не оформят и заверяват трудовите книжки и т. н.

Не се гарантира основно гражданско право – правото на труд и тази реалност непрекъснато натрупва недоволство и компрометира модела на демократичните промени.

Справедливостта и законността са в основата на държавността и морала на едно общество.

За съжаление в резултат на целенасочени усилия на новата политическа и икономическа класа за подчиняване на съдебната система и полицията за обслужване на лични и групови интереси, доверието на гражданите в тази изключително важна система, непрекъснато се подкошава.

Независимо, че Обществения посредник няма никакви пълномощия, гражданите продължават да търсят моето становище по най-различни юридически и житейски казуси. От 34 жалбите са нараснали на 48 за 2015 г.

Оплаквания срещу действията на частните съдебни изпълнители, високите такси за събиране на дължимите суми; несъгласие с произнесените присъди и др.

Моята препоръка е винаги да се търси юридическа консултация и защита, за да се осъществи компетентна навременна реакция и защита на правата и интересите.

За социално слабите граждани, а техния брой непрекъснато нараства, квалифицираната адвокатска защита за мнозина е недостъпна и те не могат да си защитят нарушените права.

Гражданите търсят съдействие от мен за действия и бездействия на **държавните служби**, работещи на територията на нашата община. През 2015 г., са регистрирани 32 жалби докато за миналата година са били 31 бр. Те имат най-различен характер. Семейство от с. Братово и с. Черно море се жалват от непоносимата миризма от животни, отглеждани за производствени нужди в непосредствена близост до домовете им. Заявяват, че жалбите им до ОДБХ, РЗИ и РИОСВ не водят до резултати. Хора с увреждания заявяват, че им се насрочват дати за преглед на ТЕЛК след срока и те се налага да чакат с месеци за социални помощи, които им се отпускат.

РЗИ може да създаде такава система, че прегледите да бъдат насочени в началото на последния месец от съответния срок, за да не се лишават правоимащите от здравни и социални осигуровки и плащания. Продължават жалбите на притежателите на лихвоточки срещу сериозното закъснение с което държавата изплаща съответните компенсации. През тази година се изплащат средствата на придобилите права през 2010 г., с повече от 5 години закъснение.

Хора с увреждания справедливо се възмушават от политиката, която провежда МТСП за осигуряване на лични асистенти, чрез програми.

Намалява броя на жалбите, свързани с **опазване на обществения ред и сигурността**. От 11 през 2014 г., на 10 през 2015 г. Част от жалбите са свързани с шумовото замърсяване и липсата на адекватни законови санкции за нарушителите.

Основният проблем в случая, според мен, е липсата на възложени контролни функции на общините за спазване изискванията на Закона за защита от шума в околната среда. Направил съм предложение към народните представители от бургаска област да инициират промяна на закона в тази му част. Считаю, че общините също не проявяват особена активност в тази посока, защото сега се оправдават с липса на правомощия.

III. Благоустройство и строителство, устройство на територията, общинска собственост, транспорт, улици и паркинги, местни данъци и такси.

Мащабната строителна програма, която се осъществява в Община Бургас в резултат на активната политика, която води общинската администрация за решително обновяване и подобряване на селищната инфраструктура и благоустрояване на територията се ползва с подкрепата на преобладаващата част от населението.

Наред с това, съществуващите слабости и пропуски в организацията и качеството на строително-ремонтните работи, липсата на строг контрол предизвикват, в някои случаи, гневната реакция на гражданите.

В направление **благоустройство и строителство**, броя на жалбите се е увеличил рязко от **11** за 2014 г., на **39** за тази година.

Една част от жалбите са свързани с бавните темпове, лошата организация и ниското качество по думите на гражданите от кв. Банево и кв. Ветрен на фирмите, изграждащи канализацията на двата квартала. Жалбата е подписана от **510** души. На среща с представители от Общината, организирана по мое настояване на 17 юни в читалището на кв. Ветрен се събраха на 150 жители. Те отправиха остри критични бележки към фирмите и ръководството на проекта. Заявиха, че за строителен контрол в проекта са заделени около 540 000 лева и за авторски 160 000 лева, а такъв според тях не се осъществява или е неефективен.

Втората група жалби се отнасят до злополучното строителство на т. н. „небостъргач“ в к/с „М. Рудник“ от фирма „ГМ Строй“ – Г. Стоянов. Там, над 200 граждани, закупили собственост в тази жилищна сграда са измамани от тази строителна фирма.

Институциите си прехвърлят отговорностите и оставят гражданите сами да си търсят правата, измамани от поредната строителна пирамида.

Друга група жалби отново са свързани с жилищното строителство. Касае се за масовото строителство и продажба, в новите жилищни сгради, на т. н. **ателиета**, които се изграждат като жилищни помещения, но по ЗУТ се водят нежилищни такива.

Собствениците на такива жилища са отново измамани от строителните фирми, защото ЕВН им продава ток на цени за производствени нужди, а данъчната администрация им начислява данък – смет, като на производствени обекти.

Считам, че общинската администрация може да ограничи съгласуването на такива проекти, защото моето впечатление е, че по този начин се заобикаля изискването по ЗУТ, да се осигурява за всяко жилище паркомясто. **Вместо да се облекчава с новото строителство, проблема с недостига на паркоместа се задълбочава.**

След колективна жалба, подписана от 308 жители на кв. Г. Езерово и активната намеса на Кмета, започна ремонта на сградата на читалището.

Въпросите с **устройството на територията**, постоянно са източник на въпроси и жалби на гражданите, но в сравнение с миналата година, техния брой е намалял от **51** на **34**.

Най-често това са въпроси с издаването на скици на имоти регулиране на граници и собствениости, грешки в кадастралните планове, изграждане на жилищни сгради в междублоковите пространства.

В колективна жалба, граждани, живеещи в к/с „Лазур“, остро се противопоставиха на желанието да се изгради високоетажна сграда в малкото останали свободни площи. Жалбата е подадена и в Окръжна прокуратура.

По селищата на общината има жалби за включени улици – публична общинска собственост в дворове на собственици – с. Брястовец. Необходима е по-бърза реакция и санкции от страна на общинската администрация при такива сигнали, за да респектират и възпрат нарушителите.

В направление **общинска собственост** намаляват жалбите от **18** на **12**. Те засягат въпроси относно състоянието на част от общинските жилища, в които има влага, продажба на терени – общинска собственост и др.

Налице е необходимостта от конкретна политика и практически действия за увеличаване броя на общинските жилища за нарастващия брой социално слаби граждани. Друго направление е решително подобряване на управлението и контрола по използването на общинските земеделски земи и пасища, отдавани под наем. Пътищата в земеделските земи са публична общинска собственост. Те по груби изчисления са около няколко хиляди декара. Само в землището на с. Равнец, са **671** дка.

На всички е известно, че тези пътища са разорани и се обработват. С произведената от тях продукция се обогатяват незаконно арендаторите и кооперациите, а се ощетява общината т. е. нейните граждани.

Не разбирам защо общинската администрация проявява пасивност и нежелание да защити своя и на гражданите интерес.

Състоянието на **транспорта, улиците и паркингите** в нашия град, вълнува неговите граждани и гости и те реагират на съществуващите нередности.

Безспорен е факта, който се посреща с одобрение от всички, че в Община Бургас през последните години се направи качествен скок в подобряване на обществения транспорт. Реализацията на проекта за интегриран градски транспорт, новите автобуси и тролейбуси, новата транспортна схема изграждането на велоалеи и стимулиране на велотранспорта, чрез предоставяне на велосипеди – общинска собственост, са сериозни положителни резултати. Непрекъснато се увеличава броя на новите паркоместа, извършва се цялостно обновяване на пътната настилка, закупиха се първите обществени електромобили за туристически разходки и посещения в гробищния парк.

Жалбите и сигналите за миналата година са били **29**, а сега са **25** бр. Те третират конкретни въпроси с необходимостта от подобряване на качеството на извършваните ремонтни работи и почистване на улиците и прилежащите терени след тях; за необходимостта от автобусна спирка в района на „каптажа“ в землището на с. Изворище; паркоместа за хората с увреждания и достъпна градска среда; подобряване организацията на движението по отделни улици, осигуряване на безопасно движение на автомобили, хора и др.

Качеството на ремонта и запълване на дупките по уличната мрежа продължава да бъде нерешен въпрос, който провокира общественото недоволство.

Многократно се ремонтират едни и същи дупки и траен резултат няма.

Местните данъци и такси са основен приходоизточник за общинския бюджет. Жалбите намаляват от **16** на **8** през 2015 г.. Въпросите са свързани с възражения на граждани за размера на начислените данъци на имоти и такса – смет за необитаеми такива, несвоевременно или неправилно записани придобити имоти, съобщаване на дължимите суми след години. Необходимо е да създадат съвременни условия за обслужване на гражданите и по-добра работна среда за служителите в това важно административно звено

IV. Топлофикация, мобилни оператори, електроснабдяване, други.

Жалбите на гражданите към дружествата, предлагащи публични услуги, изненадващо са сравнително малко и с малки изключения са сравними с миналогодишните.

Срещу **топлофикация** миналата година са подадени **9** бр., а тази година **17** бр. жалби. Колективна жалба от 64 собственици, живеещи в бл. 40 на ж. к. „Лазур“, беше

повод да организирам среща на ръководството на „Топлофикация – Бургас“ ЕАД с потребителите. На нея присъстваха и представители на други блокове, бл. 38, к/с „Лазур“, бл. 15А к/с „Изгрев“, бл. 32 – к/с „Бр. Миладинови“, както и представители на част от топло-разпределителните дружества.

Изпълнителният директор г-н Хр. Илиев пое ангажимент да се отстранят причините за ниската температура на водата за битови нужди.

В част от жалбите, гражданите търсят постфактум варианти да оспорят влезли в сила изпълнителни производства за принудително събиране на дължими суми, други са свързани със състоянието на топло-преносната мрежа в жилищните сгради сѐм които дружеството няма отношение, а трети не са съгласни да плащат т. н. инсталационна такса.

Намаляват жалбите срещу **мобилните оператори** от **15** през 2014 г., на **9** за 2015 г. Проблемите поставени в тях са за предсрочно прекратяване на сключени договори без плащане на обезщетение; промяна на цифри от номера на телефона без съгласие на клиента; оспорване на изпълнителните производства и др.

Жалбите срещу **В и К** сѐщо намаляват от **20** на **16** през 2015 г. Оспорване на изпълнителните производства за дължими суми; бавно отстраняване на уличната и тротоарна мрежа след повреда на В и К трѐбопроводи са част от въпросите и сигналите.

Сериозни са проблемите с големите разлики в някои блокове между показанията на подотчетния водомер и сумата от индивидуалните и ремонта на битово-фекалната канализация до ревизионната шахта на сградата, за решаването на които, основно отговорността пада на етажните собственици.

Сѐществуват проблеми с осигуряването на пропускателната способност на трѐбопроводите за отвеждането на отпадните води в районите с активно уплѐтняване на терените с многоетажно жилищно строителство. Такѐв е района около х-л „Аква“, ул. „В. Петлешков“. В жалбата си управителя на етажната собственост на бл. 140, к/с „Лазур“, заявява, че след всеки дѐжд мазетата им се наводняват и те са принудени да ги чистят, тѐрпейки щети.

Общината и В и К – дружеството знаят за проблема, но не вземат адекватни мерки.

Кѐм оператора ЕВН, предлагащ услугата **електроснабдяване** са постѐпили **14** жалби при **10** за миналата година. Част от жалбите са по конкретни случаи – спорове за количеството отчетена енергия; плащане на такса за достѐп без консумация на фактическа енергия. Гражданите не приемат да плащат за нещо, което не ползват.

Друга част от жалбите засягат качеството на предлаганата електроенергия.

Живеещите в кв. Банево от години поставят въпроса с ниското качество на ел. енергията и постоянните падения на напрежението, многократно на ден и час. На техните жалби и моите писма, ЕВН отговарят формално и обещаваат в бъдеще да решат проблема. При посещение на ръководството на компанията през м. декември за откриване на нов клиентски офис, отново поставих проблема. Заявиха, че накрая на 2015 г., ще доставят необходимите сѐоръжения.

Сериозни щети тѐрпят собствениците на жилища, кѐм които по различни причини ЕВН не е осигурил ел. захранване. Най-често, вината е между строителя и ЕВН, а потѐрпевшите са гражданите.

Те търсят помощ и подкрепа от общинските и дѐржавните власти, но те най-често ги отправят в сѐда, оправдавайки се с липсата на правомощия. Формално това е вярно, но за състоянието в строителния отрасѐл, и не само в него, през последните 26 години не са виновни гражданите, а именно тези институции, които тѐрпят сѐществуващите безобразия.

В направление „други“, броя на потърсилите помощ се запазва на 34 бр., за 2015 г. Това са жалби от областта, страната и чужбина по различни проблеми, по които искат консултация и съдействие. По конкретни въпроси са се обръщали хора от гр. Китен, гр. Несебър, с. Подвис, с. Синеморец, с. Глумче, с. Визица, гр. София, с. Крушевец, с. Просеник, с. Близнак, гр. Черноморец, гр. Айтос, гр. Созопол, гр. Ямбол, гр. Средец, гр. Ахтопол, гр. Царево, гр. М. Търново, гр. Нови пазар, гр. Свети власт, с. Планиница, Москва, Мадрид. Чуждестранни граждани, закупили жилища в нашата област, също търсят съдействие в приемната на Обществения посредник.

V. Финансов отчет.

През изминалата година стремежа ми беше гласуваните от Общинския съвет средства в размер на 68833 лв. да се изразходват пестеливо и рационално.

Разходите за издръжка дейността са както следва: за материали 201 лв.; вода и енергия 1324 лв.; външни услуги 864 лв.; командировки 230 лв. или общо 56538 лв. Осъществени икономии за 12295 лв.

VI. Предложения към Общинската администрация.

1. Да направи оценка на резултатите от приложението на Хартата на клиента и стандартите за административното обслужване и да ги актуализира.
2. Да предприеме допълнителни мерки за прилагане във всички нива и звена на администрацията, Принципите за добро управление и изискванията на Европейския кодекс за добро поведение на администрацията. Периодично да се прави оценка на съответствието.
3. Да засили контрола и взискателността към фирмите, с които Общината е сключила договори за поддържане на различни части от общинската инфраструктура.
4. Да се ускори въвеждането на изискванията за електронна община. Ежегодно да се обявяват целите и резултатите от положените усилия.

VII. Предложения към Общинския съвет.

1. Да се акцентува върху разработващите и контролни функции на постоянните комисии и Общинския съвет, като се преустанови практиката с докладни записки да се присвояват изпълнителски функции, приоритет и задължения на администрацията.
2. Да се засили контрола върху овладяването и прилагането на принципите на добро управление и Европейския кодекс за добро поведение на администрацията. Ежегодно да се обсъжда отчет на администрацията за степента на усвояване на произтичащите от тези документи изисквания.
3. Да се прилагат системни грижи за обучение на общинските съветници и обмяна на опит с други общински съвети по конкретни направления на местното самоуправление.

VIII. Основни инициативи и прояви на Обществения посредник през периода.

м. януари

1. Посещение на общите събрания на гражданите, организирани от общинската администрация за обсъждане на Бюджет 2015.

2. Изпратени писма до министър Петър Москов, Областния управител, директора на РЗИ – Бургас и изп. директор на МБАЛ – Бургас за липсата на ТЕЛК по очни болести от 8 месеца.

3. Изпратено писмо до министър Лиляна Павлова за необходимост от разработка на ремонт и изисквания за монтиране на климатици по фасадите на сградите.

4. Изпратен отчетът за дейността на Обществения посредник до Кмета на Община Бургас, Председателя на Общинския съвет и медиите.

м. февруари

1. Изготвен анализ на гражданската активност и участието на бургаските граждани в управлението на Община Бургас през призмата на подадените от тях сигнали на тел. 112 и дежурния телефон на общината през 2014 г. Изпратен на Кмета на Община Бургас, Председателя на Общинския съвет и медиите.

м. март

1. Изразяване на публична подкрепа на кампанията за енергийната ефективност на многофамилните жилища с материала „За да успеем, трябва да бъдем солидарни.“

м. април

1. Участие в информационната кампания на програмата за енергийна ефективност на жилищните сгради в бургаските медии – ТВ канал 0, СКАТ, радио Бургас и др.

2. Публикуван анализ на замърсяването на въздушната среда, шумовото натоварване, нивото на електромагнитните полета и качеството на питейната вода на територията на Община Бургас през 2014 г. Изпратени на Кмета на Община Бургас, Председателя на Общинския съвет и медиите.

м. май

1. Организирани приемни на граждани в кв. Д. Езерово, с. Братово, с. Равнец.

м. юни

1. Организирани приемни на граждани в с. Драганово, с. Брястовец, с. Рудник и с. Черно море.

2. Изпратено отворено писмо до Началника на РДНСК – Бургас, г-жа Ваня Радева за забавяне на отговор на жалба на граждани и мое писмо във връзка със строителството на т. н. „небостъргач“ в к/с „М. Рудник“. Отговорът е получен същия ден.

3. Участие в организирана среща по инициатива на гражданите от кв. Банево и кв. Ветрен по проблемите на изграждащата се канализация в двата квартала.

4. Участие в конференция, организирана от асоциация „Прозрачност без граници“ на тема „Прозрачност, почтеност и равнопоставеност на влиянието върху политиката.“

м. юли

Участие в приемна на Председателя на Комисията за регулиране на съобщенията – г-н В. Божков с граждани.

м. август

1. Организирана среща на граждани с г-жа В. Илиева и г-жа Зл. Георгиева във връзка с тяхна жалба против изграждането на високетажна сграда в к/с „Лазур“. Изразена публична позиция по казуса.
2. Изпратено писмо до Министър Л. Павлова за спиране, събарянето на единственото жилище на г-жа М. Иванова.

м. септември

1. Организирана среща на потърпевши граждани със синдика на обявената в несъстоятелност строителна фирма „ГМ – Строй“.
2. Изпратени, чрез депутати, предложения до Народното събрание за промяна на Закона за защита от шума за възлагане на контролни функции на общините, на ЗУТ – за изработка на правила за монтаж на климатици по фасадите на сградите и узаконяване на единствените незаконно построени жилища на гражданите или предоставяне на статут на търпимост, ако отговарят на изискванията на закона.
3. Изпратени, чрез народни представители, предложения за промени в ЗУЕС във връзка с предложения от правителството законопроект за промени, публикувани публично.

м. октомври

1. Участие в среща с г-жа М. Кунева, Зам. председател на МС на Р. България във връзка с обсъждане на Закона за предотвратяване на корупцията, сред лицата заемащи висши публични длъжности.
2. Организиране на приемни в кварталите – Краймorie, Сарафово, Г. Езерово, Лозово.

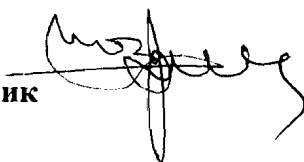
м. ноември

1. Посещение на Националния Омбудсман – г-жа М. Манолова в Община Бургас и организиране на приемна с граждани.
2. Посещение при ученици в Търговската гимназия и запознаването им с дейността на Обществените посредници.
3. Отчетно събрание на Местните Обществени посредници. Среща с Националния Омбудсман. Обсъждане на съвместни инициативи.

м. декември

1. Посещение в Търговската гимназия и провеждане на разговор за ролята на Европейския и Националните Омбудсмани в защита правата на гражданите в държавите – членки на Европейския съюз.
2. Среща с ръководството на ЕВН във връзка с откриване на нов офис за обслужване на гражданите. Поставен отново проблема за качеството на ел. енергията в кв. Банево.
3. Организирана среща с ръководството на „Топлофикация – Бургас“ ЕАД с недоволни граждани от бл. 40, к/с „Лазур“. Поети конкретни обезателства от изпълнителния директор.
4. Обжалване в Апелативна прокуратура, отказа на Окръжна прокуратура – Бургас да образува следствено дело за отдаване под аренда на общенски земи в с. Извор от училищното настоятелство на закрито училище.

Таню Атанасов
Обществен посредник
На Община Бургас



Приложение 1

СПРАВКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЖАЛБИТЕ ПО НАПРАВЛЕНИЯ ЗА 2015 г.

НАПРАВЛЕНИЯ	ОБЩО								
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014 г.	2015г.
1-Образование и спорт	5	14	11	20	10	11	18	5	13
2-Здравеопазване	15	13	21	19	13	19	23	24	22
3-Социални дейности	29	49	43	49	58	62	67	48	66
4-Култура и изкуство	0	5	3	2	2	2	2	1	0
5-Екология	0	2	5	14	13	16	10	10	10
6-Транспорт, улици, паркинги	8	11	22	24	25	38	21	29	25
7-Местни данъци и такси	4	2	17	15	17	17	21	16	8
8-Благоустройство и строителство	13	33	35	36	18	30	14	11	39
9-Общинска собственост	27	50	14	11	10	3	4	18	12
10-Търговска дейност	7	9	9	10	6	7	6	11	6
11-Устройство на територията, незаконно строителство	91	131	94	62	33	40	44	51	34
12-Мобилни оператори	0	0	0	0	18	22	20	15	9
13-Обществен ред и сигурност	13	10	18	27	16	13	13	11	10
14-Топлофикация	45	57	24	18	29	26	36	9	17
15-Електроснабдяване	14	23	26	21	8	14	32	10	14
16-В и К	4	6	15	18	13	27	26	20	16
17-Държавни служби	16	16	40	41	32	33	46	31	32
18-Съдебна власт и полиция		28	25	41	54	55	49	34	48
19-Трудово-правни отношения		27	51	60	40	38	61	57	52
20-Етажна собственост		10	49	173	105	86	44	54	69
21-Други	99	29	60	36	28	32	40	34	34
Общо	391	525	582	698	556	591	598	499	536

Забележка: В графа „Други“ са отразени жалби на граждани, от други общини на областта и проблеми извън посочените направления, а в направление „Електроснабдяване“ до 2011 г. са включени и жалбите срещу мобилните оператори.

януари 2016 г.

Обществен посредник на Община Бургас

Приложение 2

СПРАВКА
за регистрацията на етажната собственост в Община Бургас за 2015 г.
по данни на Центровете за административни услуги

	ОБЩО СГРАДИ	РЕГИСТРИ РАНИ ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ	ВХОДИРАНИ ЗАЯВЛЕНИЯ ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ	РЕГИСТРИ РАНИ ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ	РЕГИСТРИРАНИ СДРУЖЕНИЯ
		1	2	3	4
		до 31.12.14	до 31.12.14	до 31.12.15	до 31.12.15
ЦАУ „ПРИМОРИЕ“	1500	1078 /6сдр./	0	1099	19сдр.
ЦАУ „ИЗГРЕВ“	558	426	2	426	67сдр.
ЦАУ „ОСВОБОЖДЕНИЕ“	526	420	0	425	54сдр.
ЦАУ „ЗОРА“	800	528	0	588	29сдр.
ЦАУ „ВЪЗРАЖДАНЕ“	1200	559 /2сдр./	0	559	67сдр.
ЦАУ „ДОЛНО ЕЗЕРОВО“	100	88	0	88	0
ОБЩО	4684	3153 – 67,32% /8сдр./	2	3185-67,99%	236 сдр.

януари 2016 г.

Обществен посредник на Община Бургас