



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ
БУРГАС

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ БУРГАС
Регистрационен индекс и дата
08-00-5154 / 10.08.16

ЗАПОВЕД

На основание

чл. 45 от ЗОЗМА

символ № 08-00-5154

Знае се от ОбС Бургас

№ 23.08.16г.

№ РД-09-46

Бургас, 05.08 2016 год.

10.08.16г. На свое заседание, проведено на 26.07.2016 г., отразено в протокол № 14, постъпил в Областна администрация Бургас на 29.07.2016 г. с вх. № 61-00-124/29.07.2016 г., Общински съвет Бургас, по т. 39 от дневния ред е приел решение със следното съдържание:

„ Дава съгласие за извършване на инвестиционно намерение в УПИ I, кв. 38 по плана на ж.к. „Бр. Миладинови“ на „Тандем 1991“ ЕООД”.

Решението е прието с 26 гласа - „за“, 2 – „против“ и 15 – „въздържал се“ от общ брой на общинските съветници 51, по докладна записка на Георги Дражев – общински съветник, вх. № 08-00-4801/16.05.2016г. на ОбС Бургас.

При извършена проверка за законосъобразност на цитираното решение на основание чл.32, ал. 2 от Закона за администрацията /ЗА/, се констатира, че същото е **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО**:

Не е посочено правно основание за приемане на решението поради което не могат да бъдат категорично установени необходимите предпоставки, които следва да са налице при приемането му, компетентния орган и целените от общинския съвет правни последици.

От съдържането на докладната записка става ясно, че е предложено благоустрояване на терен, находящ се в района на ж.к. „Бр. Миладинови“, бл. 38, 39 и 40, като за своя сметка извърши проектиране и необходимите строителни дейности: изкопаване, подравняване, укрепване, изграждане на подпорна стена, засипване с инертни материали, изливане на бетонна основа, маркиране и организиране на подход към паркинга. В резултат ще бъдат създадени 7 паркоместа. Срещу направените инвестиции вносителя на докладната предлага дружеството-изпълнител „Тандем 1991“ ЕООД да ползва 3 от паркоместата.

Предвидените за реализация дейности, общината като публичноправен субект би следвало да осъществява чрез прилагане на Закона за обществените поръчки (ЗОП) – строителство чрез разходване на бюджетни средства, а

планираното предоставяне за безвъзмездно ползване на общинска собственост се регламентира в Закона за общинската собственост (ЗОС).

Най-общо казано и двата приложими закона предполагат провеждане на състезателни процедури с цел гарантиране публичност, прозрачност и участие на широк кръг субекти с оглед постигане най-благоприятен финансов резултат за общината.

В ЗОП не е предвидена възможност за възлагане на строителни дейности чрез пряко договаряне с евентуален изпълнител на поръчката не срещу заплащане, а срещу правото да ползва за определен период от време изградения обект.

Упражнявайки общи, неназовани правомощия, общинския съвет приема решение за разпореждане и управление на общинската собственост – чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА без да прилага и спазва специалния закон – ЗОС, или разпоредбите на други закони

Така също в ЗОС не е регламентирана хипотеза при която се ползва общинска собственост – публична или частна срещу извършени строителни дейности в полза на общината.

Прякото договаряне със заинтересовано лице да изгради общинска инфраструктура, но срещу правото да я ползва определен период от време е недопустимо, и противоречи на закона и добрите нрави. Искането на инвеститора да подобри достъпа до собствените си обекти като за целта изгради уличната и паркингова настилка може да бъде допуснато, но само ако е безвъзмездно.

Безспорно в случая е налице възмездност, като насрещната престация общината предоставя под формата на безвъзмездно ползване на общинска собственост. При разходване на общински ресурс, независимо дали паричен или пропуснати ползи от общината, строителството следва да се реализира при спазване на правилата на ЗОП.

Реализирането на инвестиционното намерение в предложения вид ще доведе до нарушение на императивни правни норми – на ЗОП и на ЗОС, поради което решението е незаконосъобразно.

Изразяването на съгласие от общинския съвет за безвъзмездно ползване на 3 паркоместа, които ще бъдат изградени противоречи и на чл. 39 от ЗОС. Предвидена е възможност за предоставяне на безвъзмездно право на ползване само върху **частна** общинска собственост. Реализирането на строителството ще доведе до създаване на публична общинска собственост – улично и пешеходно пространство, поради което директното му отдаване за ползване е недопустимо.

С оглед горното и на основание чл.32 ал.2 от Закона за администрацията във връзка с чл.45 ал.4 от ЗМСМА

ЗАПОВЯДВАМ:

ВРЪЩАМ за ново разглеждане приетото на заседание на Общински съвет Бургас, отразено в протокол № 14/26.07.2016 г. решение по т. 39 от дневния ред, със следния текст:

„ Дава съгласие за извършване на инвестиционно намерение в УПИ I, кв. 38 по плана на ж.к. „Бр. Миладинови” на „Тандем 1991” ЕООД”.

Върнатият за ново обсъждане акт не влиза в сила и следва да бъде разгледан от общинския съвет в 14-дневен срок от получаването му, съгл. чл. 45,

ал.7 от ЗМСМА, за което следва да бъде уведомен незабавно, с оглед правомощията ми по чл. 45, ал. 8 от ЗМСМА.

Препис от заповедта ми да се връчи на Председателя на Общински съвет – Бургас и Кмета на Община Бургас.

ВЪЛЧО ЧОЛАКОВ

Областен управител на Област Бургас

ЗК/

Зам. областен управител
Севдалина Турмакова
Заповед за заместване
№ *РД-10-148/05.08.2016*
От *05.08.2016* до *05.08.2016*