

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ БУРГАС
Регистрационен индекс и дата
08-00-71511 02.03.18г.

г-жа Буланова

02.03.18г.

Във връзка със ПРОЕКТ
За изменение на Наредба за Преместваеми обекти
Публикуван от Веселина Петрова на 05.02.2018г.
До Председателят на Общински съвет гр.Бургас

До вносителят на Проекта г-жа Д. Буланова

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

От

Сдружение с нестопанска цел „Асоциация за защита на дребния и среден
бизнес”

ЕИК

Със седалище и адрес гр. Бургас, ж.к. „Славейков” бл.

Представявано от председателя на УС Николай Колев Димитров

Сдружение с нестопанска цел „Сдружение за защита на малкия и средния
бизнес-Бургас”

ЕИК

Със седалище и адрес на управление

Гр. Бургас, ул.

Представявано от председателя на УС Велислав Иванов Кирилов

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ, УВАЖАЕМА ГОСПОЖА БУЛАНОВА

В изпълнение на поет нас от нас ангажимент при проведени консултации с групата съветници от ПП ГЕРБ и като използваме предоставената ни възможност, Ви представяме проект за Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за преместваемите обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане на територията на община Бургас / наричана по долу за краткост Наредбата /. Споделяме загрижеността на общинските съветници за несъвършенствата на досега действаща уредба на материята за преместваеми търговски обекти. Считаме, че като представители на бранша ние имаме най-добрата визия и подход за решаване на проблемните въпроси по съдържанието и приложението на горесцитираната наредба.

Двете сдружения, вносители на настоящето предложение и проект на Наредба за изменение и допълнение на действащата наредба на община Бургас по чл.56 ал.2 ЗУТ обединяват в своя състав търговци, които извършват дейност в преместваеми търговски обекти, поставени на територията на община Бургас., включително и върху имоти-общинска собственост. В този смисъл двете сдружения имат характер на браншови организации и в състава си включват лица, които са преки адресати на посочената наредба. Вече с предходни наши изрични предложения сме изразявали своето становище по уредбата на отношенията по повод поставяне на преместваеми обекти. За наша разост и голяма част от тези предложения бяха възприети от органа на местно самоуправление.

В конкретност предложенията ни са следните:

Проект

**НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА
ПРЕМЕСТВАЕМИТЕ ОБЕКТИ ЗА ТЪРГОВСКА ДЕЙНОСТ И
ДРУГИ ОБСЛУЖВАЩИ ДЕЙНОСТИ И ЕЛЕМЕНТИ НА
ГРАДСКОТО ОБЗАВЕЖДАНЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА
БУРГАС**

1. В действащата редакция на чл.2 ал.1 т.1 изречение първо в края на изречението се добавя „в срок до първи октомври на текущата година и действа от началото на следващата година”

Мотиви: Целта е да се създаде предвидимост на евентуални промени в схемата за разпологане на преместваеми обекти. При отпадане на предвидени и съществуващи позиции чрез промяна в схемата, предлаганото влизане в сила на изменението от началото на следващата година ще даде и възможност за уреждане на отношенията с наемателя на позицията. Въвеждането на срок за одобряване на схемата и нейните изменение дава възможност и на заинтересуваните заявители да се запознаят със схемата и да направят своя информиран избор.

2. В действащата редакция на чл.2 ал.2 т.1 изречение първо отпада изразът „площ до 15 кв.м.” и се заменя с „площ, предвиден по одобрената схема на Главния архитект”

Мотиви: Сега съществуващото ограничение на площта е необосновано и незаконосъобразно. Същото няма правно основание и е произволно определено. Един обект е преместваем не заради малката си площ, а по други критерии, визирани в пар.5 т.80 от ДР на ЗУТ. В последната разпоредба, която дефинира и понятието „преместваем обект” няма включен критерий-заемана площ и ограничение на такава площ. Площта трябва да бъде съобразена с особеностите на конкретното място и

затова следва да бъде предвидена в схемата за разпологане на преместваеми обекти, одобрявана от Главния архитект. Освен това, за редица търговски дейности ограничението до 15 кв.м. практически и нормативно затруднява и прави невъзможно да се упражнява самата дейност в подобен обект. Остава ограничението за височина. По удачно би било да не бъде в метри, а в етажност-до един етаж.

3. В действаща редакция на чл.2 ал.2 т.7 отпада изразът „с площ не по голяма от 15 кв.м”.

Мотиви: Препращаме към изложеното по пар.2. Освен това самата норма на чл.2 ал.2 т.7 допуска изключение за площта за обекти от типа на циркови и атракционни, което при запазване на ограничението до 15 кв.м. създава неравнопоставеност.

4. В действащата редакция на чл.2 ал.3 се създава нова т.17 „както и обекти с друг вид търговска и обслужваща дейност”.

Мотиви: Сега действащото изброяване е изчерпателно и не обхваща практически всички възможни случаи и предназначения на обекти. Ограничението до изрично предвидените създава затруднение и ограничава стопанската инициатива. Въвеждането на предлагания текст за нова т.17 дава възможност за гъвкавост и е в съответствие с текста на чл.56 ал.1 ЗУТ.

5. Отменя се чл.4 ал.2, като се променя номерацията на следващата ал.3 на ал.2

Мотиви: Следва да се дефинира понятието „свободна позиция”, което и правим по нататък в този проект. Не е нужно да се променя действащата схема автоматично, само защото по една или друга причина определена позиция не е заета повече от два месеца и това да бъде абсолютно задължително правило. Преценката трябва да бъде конкретна за всяка една позиция и като се изследват причините, поради които остава незаета-примерно извършван ремонт от страна на общината на принадлежащата територия.

6. Създава се нов текст на чл.7

„Когато за една и съща позиция в срока по чл.5 ал.4 от тази наредба има постъпили повече от едно заявление, разрешението за поставяне се издава на:

-на досегашният ползвател на позицията, ако в срока на действие на издаденото му разрешение за поставяне е изпълнил всички задължения спрямо общината и желае отново да заеме позицията

-при положение, че липсва досегашен ползвател или досегашният ползвател не е подал ново заявление, разрешението за поставяне се издава на заявителя, който има постоянен адрес или адрес на управление на територията на съответната териториална дирекция

-при положение, че няма заявител отговорящ на горните критерии или има, но са повече от един, разрешението за поставяне се издава на

този, който няма издадени други разрешения за поставяне на територията на община Бургас

-при положение, че няма заявител, който да отговаря на горните изисквания или има, но са повече от един, разрешението за поставяне се дава на избрания от комисията по чл.6 от тази наредба. В този случай комисията мотивира решението си за избор.

Мотиви: След отмяната от страна на АС Бургас по реда на съдебното обжалване на предходната редакция беше налице празнота в уредбата. Без ясни мотиви и основания практически се прилагаше критерият „първи по време пръв по право”. Това създаваше предпоставки за корупционни практики или поне лоша административна практика. Създаваше и неприятно струпване на заявители в ранните часове в първия ден от срока пред съответните териториални дирекции.

От друга страна предлагания вариант за прилагане на „жребие” беше основан на случайността и придаваше напроцедурата случаен и лотариен характер.

Отчитаме, че принципно е неприложим търг с наддаване за размер на заплащаната наемна цена, т.к. тя е по наредба определена като твърда сума. След отмяната от съда е неприложима и хипотезата на конкурс за „допълнителни инвестиции за благоустрояване”.

Затова предлагаме обективни критерии, които да се прилагат в последователност. Предимство се дава на досегашните добросъвестни ползватели. При липса на такива, предимство ще имат местни лица, които живеят или работят на съответната територия, а след тях и такива, които прохождат за първи път в бизнеса. Потози начин системата е конкуретна и свободна за достъп, но и отчита работата и опита на дългогодишните добросъвестни ползватели на позиции. Едва при липса на възможност да се приложат горните критерии, изборът ще се прави от състава на комисията като колективен орган. Решението в този случай ще трябва да се мотивира.

7. В разпоредбата на чл.8 ал.2 се добавя ново трето изречение след съществуващото второ:

„Когато се уважава заявлението разрешението се издава за срок посочен в заявлението и съответстващ на вида на преместваемия обект по действащата схема, но не за по дълъг от три години.”

Мотиви: Досегашната практика беше субективна, като не беше ясно за обекти, които не са сезонни и не са годишни защо се издава разрешение за една, две или три години. Сега за тези обекти следва да се издава разрешение за три години или по къс срок, но само ако е поискан от самия заявител.

8. Създава се нова т.4 от Параграф 1 от допълнителни разпоредби със следното съдържание:

т.4 „Свободна или освободена позиция” е новосъздадена позиция с прието изменение или допълнение на схемата на преместваемите обекти, както и такава позиция за която е изтекъл срока на действие на издадено разрешение на поставяне или в срока му досегашният ползвател е декларирал, че се отказва предсрочно от ползването”.

Мотиви: Досега съществуваше празнота при тълкуване на понятието. Сега предлагаме обективни критерии, които отчитат и заварения начин на ползване на позицията. В същото време чрез новия текст на чл.7 от наредбата се гарантират правата на заварените добросъвестни ползватели, които изпълняват задълженията си за срока на поставяне.

9. В Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите на територията на община Бургас, се изменя в Приложение№3 „Тарифа за месните такси по чл.6 ал.1 ЗМДТ за цени на услуги, предоставяни от община Бургас, в раздел I, т.2 „ За ползване на тротоари, площади, улични платна и други за търговска дейност на открито...” в таблицата за всички зони към съществуващия текст се добавя нов текст

„Определената по ниска такса за зимен сезон / ноември-март, включително / за обектите по чл.2 ал.2 т.2.2. се заплаща и от всички целогодишни и сезонни обекти по чл.2 ал.2 от Наредбата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане на територията на община Бургас, които в срок до 1.11. на текущата година са подали до съответния директор на териториална дирекция, издал разрешението им за поставяне, декларация, с която заявяват, че няма да извършват търговска дейност в обекта през посочения зимен сезон.”

Мотиви: В момента такава привилегия съществува само за обектите по чл.2 а.2 т.2.2. от наредбата.Считаме, за удачно намаляването на таксите да се отнесе принципно към всички обекти при условията на равнопоставеност. От значение е затруднената работа на тези обекти в зимния сезон и оттук липсата на приходи за заплащане на таксата. В същото време се запазва минимален размер на таксата, защото преместваемия обект се дължи върху общинската територия.

Моля да съобразите горния проект и при неговото възприемане да го внесете като предложение за разглеждане в общинския съвет. В тази хипотеза Ви молим да проведете и съответната обществена дискусия предвидена по реда на ЗНА.

Готови сме на диалог по направеното предложение.

С уважение:

/ Николай Димитров